

Compte-rendu de la réunion de contributeurices du 31 mars 2025

Présent.es (dans l'ordre alphabétique inverse) : Xavier, Virginie, Nadine, Monique, Gunnar, Gaëlle, Florent, Fatima, Claudine, Christine, Catherine, Alain, Adeline

Excusé-es : Nathalie, Geneviève, Eliane, Chantal

La réunion commence à 19h15

1. Tour de présentation suivi d'un tour de météo
2. Attribution des rôles Virginie gère le temps, Catherine distribue la parole, Florent et Christine se chargent du compte-rendu
3. Validation du compte-rendu (**CR**) de la réunion du 5 mars

Monique lit sa proposition de **CR**, un texte très court vu que la réunion s'est mal déroulée, dans le but de ne pas créer d'interprétations ambiguës sur ce qui a été dit.

Gunnar émet une objection sur le fait que sa proposition de rajout n'a pas été prise en compte, ce qui alimente un sentiment de frustration en formulant des idées qui ne sont ensuite pas synthétisées.

Christine lui demande de la lire. Il s'agit des questions auxquelles devaient répondre cette réunion du 5 mars.

Gaëlle n'a pas pu lire ce rajout envoyé par mail.

Claudine propose de bien travailler sur la circulation par mail du **CR** entre deux réunions. Gunnar suggère la projection en direct du **CR** pendant la réunion. Gaëlle est contre cette solution qui disperse l'attention.

Monique parle de l'importance du temps long et demande des CR pas trop longs.

Gunnar suggère qu'un **CR** peut simplement refléter des décisions, pas le cheminement qui y conduit. Cela permettrait une vision plus globale. Gaëlle soutient l'idée qu'il est essentiel de montrer le travail de raisonnement qui est au coeur du projet associatif de l'Unipop.

Monique résume : un **CR** devrait donc mettre en avant des décisions, refléter le travail qui y mène tout en restant synthétique. Comment faire ?

Xavier délire que l'on passe autant de temps sur la validation d'un CR. Cela devrait être beaucoup plus rapide.

Claudine parle de la nécessité de travailler la méthodologie et du fait que les **CR** doivent être envoyés rapidement aux participant-es à la réunion. Les mails entre 2 réunions ne fonctionnent pas.

Selon elle, les personnes doivent formuler les objections lors de la réunion suivante. C'est à ce moment que le **CR** sera validé en 10-15 minutes ou reformulé.

Gunnar s'enquiert de la méthode de décision qui sera utilisée pour valider un **CR** en cas d'objections.

Claudine suggère : Si une objection émerge, les modifications proposées sont examinées par le groupe si l'objection touche bien au sens des idées, au projet ou si la personne qui l'émet se sent fragilisée par ce qui est rapporté. Il ne s'agit bien entendu pas de remettre en question un **CR** fidèle aux échanges si le contenu desdits échanges ne plaît pas à quelqu'un.

Le compte-rendu de la réunion du 5 mars est validé avec le rajout des questions au début du texte.

4. Validation du **CR** de la réunion du 17 mars

Gunnar parle de plusieurs objections auxquelles il a pensé qui ne reflètent pas l'esprit du groupe qui s'est réuni ce jour là et il en formule une : l'expression "gouvernance partagée" (GP) est devenue "gouvernance partagée horizontale" (**GPH**). Or l'objectif de la réunion n'était pas formulé ainsi.

Pour Gaëlle, la **GPH** est inhérente au fonctionnement de l'Unipop. Gunnar réplique qu'il existe plusieurs formes de **GP** et que c'est le groupe qui doit décider de quelle forme de GP il s'agira.

Christine reformule en : la **GPH** est pour Gaëlle l'histoire et l'essence même de l'Unipop alors que Gunnar fonde son objection sur le fait que le mot horizontal n'a pas été prononcé pendant la réunion.

Claudine dit qu'il lui semble que l'histoire de l'Unipop est respectée par tous.

Pour Florent, il s'agit d'un travail sur la mémoire de la réunion. Il propose de reporter la décision de validation.

Pour Xavier qui s'agace de tous ces débats sur un mot, l'horizontalité est la base solide de ce genre de lieu.

Gaëlle demande à Gunnar s'il conteste qu'on travaille sur la GPH ? Gunnar souligne à nouveau que la **GPH** est une conclusion éventuelle mais que cela ne devrait pas être formulé spontanément comme objectif, pas plus que verticale, pyramidale ou autre. Il s'agit d'abord de parler plus largement de la gouvernance partagée.

Claudine demande : une GP n'est-elle pas forcément horizontale ? Et Monique : non, pas forcément. Nous avons découvert que la GP peut être pensée verticalement, mais ici pas de hiérarchisation : l'association fonctionne sur le mode horizontal.

Claudine dit que la **GP**, c'est gouverner ensemble.

Décisions prises ensemble :

- **il n'y aura plus d'envoi de mails pour demandes de modifications du CR entre 2 réunions**
- **les éventuelles modifications du CR seront demandées au moment de la validation lors de la réunion suivante et seulement par les personnes qui ont participé à la réunion.**
- **On acte que la validation du CR de la réunion du 17 mars est reportée.**

5. Démarrage des ateliers en petits groupes 20h10 autour du thème :

«Quelles sont les attentes, envies, besoin concernant la gouvernance partagée ?»

Xavier demande qu'on précise d'où l'on part et Gaëlle rappelle l'histoire de l'Esperluette, initialement animée par deux associations. Suite à la dissolution du Cercle Vertueux, seule l'Unipop anime les activités à l'Esperluette. La réunion des contributeurices qui faisait le lien entre les 2 assos doit évoluer aussi en conséquence. C'est une réunion plus vivante et plus accessible que les CA. Il est donc important de définir ce qui se passe pendant les réunion des contributeurices et comment l'articulation avec le CA se fait. Il s'agit plus généralement de répondre à la question : «que veut-on vivre ici ?».

Les ateliers sont constitués par désignation au sort. Claudine fait la toupie aveugle au centre du cercle.

3 groupes sont ainsi constitués et se répartissent dans le local.

Avant la mise en commun, Christine demande que chaque groupe envoie aux responsables du CR un texte résumant le contenu de sa réflexion.

Il ne reste finalement pas assez de temps pour faire la restitution de ces ateliers qui est reportée à la prochaine rencontre des contributeurices.

6. Ronde de fermeture

La prochaine réunion est fixée au mardi 15 avril à 19h40
